

Об обобщении одной теоремы С. Б. Стечкина

Х. ГЮРНПУ (Тарту, СССР)

В настоящей заметке мы обобщаем одну известную теорему С. Б. Стечкина, которая утверждает, что всякая S_p -система, являющаяся базисной последовательностью Гильберта, есть система безусловной почти всюду сходимости в пространстве l^2 .

1. Пусть¹⁾ (T, Σ, μ) — пространство с положительной мерой и пусть функции $\varphi_k \in TM(T, \Sigma, \mu)$. Рассмотрим ряд

$$(1) \quad \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \varphi_k(t)$$

где $x = \{\xi_k\} \in l^q (1 < q < \infty)$. В случае, когда μ — мера Лебега и $T = [a, b]$, Никишин в работе [5] (стр. 158) нашел необходимое и достаточное условие для сходимости почти всюду ряда (1), именно: ряд (1) сходится для всех $x \in l^q$ почти всюду на $[a, b]$ тогда и только тогда когда для каждого $\varepsilon > 0$ и $p < \min(q, 2)$ существуют измеримое подмножество $T_{\varepsilon p} \subset [a, b]$ с $\text{mes} T_{\varepsilon p} > b - a - \varepsilon$ и постоянная $M_{\varepsilon p} > 0$ такие, что

$$(2) \quad \left\{ \int_{T_{\varepsilon p}} \left(\sup_n \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| \right)^p dt \right\}^{1/p} \leq M_{\varepsilon p} \|x\|_q.$$

С другой стороны, Стечкин (см. [2] стр. 31) установил при $q=2$, что если система $\varphi = \{\varphi_k\}$ удовлетворяет для некоторого $p > 2$ условию

$$(3) \quad \int_a^b \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right|^p dt \leq M_p \left\{ \sum_{k=1}^n \xi_k^2 \right\}^{p/2},$$

то ряд (1) сходится безусловно почти всюду на $[a, b]$ для всех $x \in l^2$. Гапошкин (см. [2] стр. 30) нашел, что условие (3) гарантирует не только безусловную сходимость почти всюду на $[a, b]$ ряда (1) для всех $x \in l^2$, но является достаточ-

¹⁾ Мы воспользуемся обозначениями и определениями из книги [3].

ным условием для того, чтобы при любой перестановке членов множоранты частичных сумм ряда (1) для $x \in l^2$ принадлежат пространству L_p . Очевидно, что в силу вышеуказанной теоремы Пикишина, результат Стечкина содержится в утверждении Гапошкина.

В настоящей заметке мы докажем следующее

Теорема 1. Если система φ удовлетворяет следующему условию: для некоторого $T_1 \in \Sigma$ с $\mu(T_1) < \infty$ и для каждого $\varepsilon > 0$ найдутся $T_\varepsilon \in \Sigma$ с $T_\varepsilon \subset T_1$ и $\mu(T_\varepsilon) > \mu(T_1) - \varepsilon$ и постоянная $M_{\varepsilon pq} > 0$ такие, что для некоторого $p > q > 1$

$$(4) \quad \int_{T_1} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right|^p \mu(dt) \leq M_{\varepsilon pq} \left(\sum_{k=1}^n |\xi_k|^q \right)^{p/q},$$

то найдется $M'_{\varepsilon pq} > 0$ такое, что

$$(5) \quad \int_{T_\varepsilon} \left(\max_{n \leq m} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| \right)^p \mu(dt) \leq M'_{\varepsilon pq} \left\{ \left(\sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \right)^{p/q} + \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \right\}.$$

Учитывая, что в случае σ -конечности меры μ , мы имеем, что $T = \bigcup_{k=1}^{\infty} T_k$ с $\mu(T_k) < \infty$, мы из теоремы 1 получаем

Следствие 1. Пусть (T, Σ, μ) — пространство с σ -конечной мерой. Если для каждого $T_1 \in \Sigma$ с $\mu(T_1) < \infty$ и для каждого $\varepsilon > 0$ найдутся $T_{1\varepsilon} \in \Sigma$ с $T_{1\varepsilon} \subset T_1$ и $\mu(T_{1\varepsilon}) > \mu(T_1) - \varepsilon$ и постоянное $M_{\varepsilon pq} > 0$ такие, что для некоторого $p > q > 1$

$$(6) \quad \int_{T_{1\varepsilon}} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right|^p \mu(dt) \leq M_{\varepsilon pq} \left(\sum_{k=1}^n |\xi_k|^q \right)^{p/q}.$$

то μ -почти всюду на T для всех $x \in l^q$

$$(7) \quad \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) = O_t(1).$$

На самом деле, учитывая, что при $x \in l^q$ из неравенства (5) следует, что $\sup_n \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| < \infty$ μ -почти всюду на T_1 , и, замечая, что кроме того μ -почти всюду на T_1 для всех $x_v = \{\xi_k^v\}$ с $\xi_k^v \equiv 0$ при $n > v$ существует предел

$$\lim_n \sum_{k=1}^n \xi_k^v \varphi_k(t) = \sum_{k=1}^v \xi_k^v \varphi_k(t),$$

мы получаем из теоремы Банаха (см. [3], стр. 361), что ряд (1) для всех $x \in l^q$ сходится μ -почти всюду на T_1 . Следовательно, ряд (1) для всех $x \in l^q$ сходится μ -почти всюду и на T .

Кроме того, он сходится безусловно μ -почти всюду, ибо условие (6) не зависит от перестановки членов ряда (1). Итак доказано ещё

Следствие 2. Если (T, Σ, μ) — пространство с σ -конечной положительной мерой и система φ удовлетворяет условию (6), то ряд (1) для всех $x \in l^q$ безусловно сходится μ -почти всюду на T .

Очевидно, что утверждение Гапошкина содержится в следствии 1, а утверждение Стечкина в следствии 2.

Отметим ещё одно следствие, вытекающее из следствия 2 при Лебеговой мере μ на отрезке $[a, b]$.

Следствие 3. Пусть μ — мера Лебега и $T=[a, b]$. Если ряд (1) сходится по мере на T для всех $x \in l^{q'}$ с $q' \leq 2$, то он сходится безусловно почти всюду на T для всех $x \in l^{p'}$ с $p' < q'$.

Доказательство вытекает из теоремы Никишина (см. [5] стр. 158), в силу которой из сходимости ряда (1) по мере на $[a, b]$ для ξ всех $x \in l^{q'}$ с $q' \leq 2$ вытекает, что для каждого $\varepsilon > 0$ и $r < q'$ найдутся измеримое подмножество $T_{\varepsilon r} \subset [a, b]$ с $\text{mes } T_{\varepsilon r} > b - a - \varepsilon$ и постоянное $M_{\varepsilon r} > 0$ такое, что для всех $|\xi_k| \leq 1$

$$(8) \quad \left\{ \int_{T_{\varepsilon}} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right|^r dt \right\}^{1/r} \leq M_{\varepsilon r} \left\{ \sum_{k=1}^n |\xi_k|^{q'} \right\}^{1/q'}.$$

Пусть $p' < r < q'$. Тогда, учитывая, что

$$\sum_{k=1}^n |\xi_k|^{p'} \leq \sum_{k=1}^n |\xi_k|^{q'},$$

получаем из неравенства (8), что выполнено условие (6) с $p=r$ и $q=p'$. Следствие доказано.

При ортонормальных системах и $q=2$ следствие 3 известно (см. например, [4] стр. 200).

2. Для доказательства теоремы нам нужно следующее видоизменение леммы 1.3.2 из [2].

Лемма. Пусть $\{\varphi_k(t)\}$ — последовательность функций и ξ_m, \dots, ξ_n — действительные числа с $|\xi_m| \leq 1, \dots, |\xi_n| \leq 1$ и $\sum_{k=m}^n |\xi_k|^q = a$. Пусть v — наименьшее натуральное число, для которого $at/2^v \leq \min_{m \leq k \leq n} |\xi_k|^q$. Тогда существуют такие номера $m=l_0 < l_1 < \dots < l_{2^v}=n$, что при каждом $s=1, 2, \dots, v$ полином $P(t) = \sum_{k=m}^n \xi_k \varphi_k(t)$ можно представить в виде суммы

$$P(t) = \sum_{i=1}^{2^s} P_s^{(i)}(t),$$

где

$$P_s^{(l)}(t) = \sum_{k=l_{(l-1)2^{v-s}}}^{l_{l2^{v-s}}} \xi'_k \varphi_k(t) \quad (i = 1, \dots, 2^s),$$

$$\xi'_k = \xi'_k(s, i), \quad \xi'_k = \xi_k \text{ при } k \neq l_j, \quad |\xi'_k| \leq |\xi_k| \text{ при } k = l_j \quad (j = 0, 1, \dots, 2^v);$$

$$\xi'_{l_{l2^{v-s}}}(s, i-1) + \xi'_{l_{l2^{v-s}}}(s, i) = \xi_{l_{l2^{v-s}}},$$

$$A(P_s^{(l)}) = \sum_{i=l_{(l-1)2^{v-s}}}^{l_{l2^{v-s}}} |\xi'_k|^q \leq \frac{a}{2^s} \quad (i = 1, \dots, 2^s; s = 1, \dots, v).$$

Доказательство проведем в основном так, как в монографии [1] стр. 705—706, где это доказано при $q=2$. Пусть $s=1$. Найдем число $m < l < n$ так, чтобы

$$(9) \quad \sum_{k=m}^{l-1} |\xi_k|^q < \frac{a}{2} < \sum_{k=m}^l |\xi_k|^q.$$

Если в неравенстве (9) стоит знак равенства, то утверждение доказано. Пусть

$$\delta = \frac{a}{2} - \sum_{k=m}^{l-1} |\xi_k|^q > 0,$$

тогда $0 < \delta < |\xi_l|^q$. Определим ξ'_l равенствами

$$1^\circ |\xi'_l| = \delta^{1/q} \text{ и } 2^\circ \operatorname{sgn} \xi'_l = \operatorname{sgn} \xi_l.$$

Тогда имеет место следующее неравенство

$$(10) \quad |\xi_l - \xi'_l| \leq (|\xi_l|^q - \delta)^{1/q}.$$

На самом деле, так как функция

$$f(q) = (|\xi_l|^q - \delta)^{1/q}$$

возрастает при $q \geq 1$, причем при $q=1$ неравенство (10) имеет место, то неравенство (10) справедливо для всех $q \geq 1$. Следовательно,

$$\sum_{k=m}^{l-1} |\xi_k|^q + |\xi'_l|^q = \sum_{k=m}^{l-1} |\xi_k|^q + \frac{a}{2} - \sum_{k=m}^{l-1} |\xi_k|^q = \frac{a}{2}.$$

Пусть $\xi''_l = \xi_l - \xi'_l$. Тогда в силу неравенства (10)

$$\sum_{k=l+1}^n |\xi_k|^q + |\xi''_l|^q \leq \sum_{k=l+1}^n |\xi_k|^q + |\xi_l|^q - \delta = a - \frac{a}{2} = \frac{a}{2}.$$

Кроме того, из неравенства $|\xi'_l|^q < |\xi_l|^q$ следует, что $|\xi'_l| < |\xi_l|$ и, следовательно, учитывая 2° , получаем, что $|\xi''_l| < |\xi_l|$. Итак, условия леммы при $s=1$ выполнены. Доказательство леммы заканчиваем дословно так, как это делается в монографии [1].

Доказательство теоремы 1. Не ограничивая общности, положим $|\xi_k| \leq 1$

($k=1, 2, \dots, n$). В силу леммы мы имеем

$$(11) \quad \max_{n \leq m} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| = \left| \sum_{s=1}^v \eta_s P_s^{(i_s)}(t) + \xi_{\bar{q}}' \varphi_{\bar{q}}(t) \right|,$$

где η_s, i_s и \bar{q} зависят от t , η_s принимает значения 0 или 1, $i_s = 1, \dots, 2^v$ а \bar{q} — значения $1, \dots, m$. Так как в силу неравенства (4) имеем, что

$$\int_{T_\varepsilon} |\varphi_k(t)|^p u(dt) \leq M_{\varepsilon pq}$$

то, следовательно, в силу неравенства $q < p$

$$(12) \quad \int_{T_\varepsilon} \sum_{k=1}^m |\xi_k'|^p |\varphi_k(t)|^p \mu(dt) \leq M_{\varepsilon pq} \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q.$$

Кроме того,

$$\left| \sum_{s=1}^v \eta_s P_s^{(i_s)}(t) \right| \leq \sum_{s=1}^v |P_s^{(i_s)}(t)| \leq \sum_{s=1}^v 2^{-\beta s} \left\{ 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} |P_s^{(i)}(t)|^p \right\}^{1/p},$$

где $0 < \beta < \frac{1}{q} < \frac{1}{p}$. Следовательно, при помощи неравенства Гельдера получаем, что при $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$

$$\begin{aligned} \left(\max_{n \leq m} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| \right)^p &\leq 2^{p-1} \left\{ \sum_{s=1}^v 2^{-\beta sp} \right\}^{p/p'} \sum_{s=1}^v 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} |P_s^{(i)}(t)|^p + 2^{p-1} \sum_{k=1}^m |\xi_k'|^p \varphi_k(t)^p \leq \\ &\leq 2^{p-1} M \sum_{s=1}^v 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} |P_s^{(i)}(t)|^p + 2^{p-1} \sum_{k=1}^m |\xi_k'|^p \varphi_k(t)^p. \end{aligned}$$

Применяя неравенства (4), получаем, что

$$\begin{aligned} \int_{T_\varepsilon} \left(\max_{n \leq m} \left| \sum_{k=1}^n \xi_k \varphi_k(t) \right| \right)^p \mu(dt) &\leq \\ &\leq 2^{p-1} M \sum_{s=1}^v 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} \int_{T_\varepsilon} |P_s^{(i)}(t)|^p \mu(dt) + 2^{p-1} M_{\varepsilon pq} \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \leq \\ &\leq 2^{p-1} M_{\varepsilon pq} M \sum_{s=1}^v 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} (A(P_s^{(i)}))^{p/q} + 2^{p-1} M_{\varepsilon pq} \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \leq \\ &\leq 2^{p-1} M M_{\varepsilon pq} \sum_{s=1}^v 2^{\beta ps} \sum_{i=1}^{2^s} \left(\sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \right)^{p/q} 2^{-(p/q)s} + 2^{p-1} M_{\varepsilon pq} \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q = \\ &= 2^{p-1} M M_{\varepsilon pq} \sum_{s=1}^v 2^{s(\beta p + 1 - p/q)} \left(\sum_{k=1}^m |\xi_k|^q \right)^{p/q} + 2^{p-1} M_{\varepsilon pq} \sum_{k=1}^m |\xi_k|^q. \end{aligned}$$

Так как $\beta p + 1 < p/q$, то сходится ряд

$$\sum 2^{s(\beta p + 1 - p/q)},$$

вследствие чего получаем неравенство (5).

Литература

- [1] Н. К. Бари, *Тригонометрические ряды* (Москва, 1959).
- [2] В. Ф. Гапошкин, Лакунарные ряды и независимые функции, *Успехи матем. наук*, **22**: 6 (1966), 3—82.
- [3] Н. Данфорд—Дж. Шварц, *Линейные операторы. Общая теория* (Москва, 1962).
- [4] С. Качмаж—Г. Штейнгауз, *Теория ортогональных рядов* (Москва, 1958).
- [5] Е. М. Никишин, Резонансные теоремы и надлиннейные операторы, *Успехи матем. наук*, **25**: 1 (1970), 129—191.

(Поступило 29/6/1973)